

*В диссертационный совет Д 224.008.01
на базе ФГБУ «Всероссийский научно-
исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной
защиты Российской Федерации*

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора,
Разумовой Татьяны Олеговны на диссертацию
Масловой Елены Валерьевны на тему «Регулирование нестандартной
занятости населения в Российской Федерации:
теоретико-методологические и практические вопросы»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических
наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным
хозяйством (экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Нестандартная занятость населения и связанная с ней проблематика сегодня входят в число наиболее актуальных феноменов в сфере социально-трудовых отношений. С одной стороны, это обусловлено расширяющимися масштабами и ускоряющимися темпами распространения нестандартной занятости, причем причины происходящего остаются до конца не изученными. С другой стороны, ряд проблем, рассматриваемых специалистами в более или менее тесной связи с распространением нестандартных форм трудовых отношений, вызывает острые дискуссии. В их числе неформальная занятость, являющаяся одной из болевых точек российской экономики. Столь же пристального внимания и изучения в социально-трудовой сфере требует явление прекаризации. Как любое новое явление, нестандартная занятость нуждается в терминологических уточнениях, совершенствовании понятийного аппарата. Не дают необходимого результата сложившиеся методические подходы к анализу, качественной оценке и выявлению масштабов распространенности нестандартной занятости. Нельзя не отметить недооценку значимости этих

сложных новых процессов и почти полное отсутствие их регулирования, прежде всего, на государственном уровне.

Своевременность и актуальность оппонируемой работы подтверждается еще одним аспектом. Большинство представленных научному сообществу подходов к оценке нестандартной занятости сосредоточено на ее отрицательных проявлениях и необходимости их минимизации. Однако кроме негативных последствий, связанных с неустойчивостью положения нестандартно занятых работников и их слабой социальной защищенностью, нестандартная занятость несет мощный положительный потенциал, связанный с современными головокружительными технико-технологическими возможностями организации и использования труда, повышением на этой основе эффективности занятости.

Учитывая все перечисленное, актуальность диссертационной работы Е.В. Масловой, в которой предпринята попытка комплексного системного исследования указанных вопросов на теоретико-методологическом, концептуальном, методическом, организационно-практическом уровнях, не вызывает сомнения. Определение соискателем действенных механизмов регулирования нестандартной занятости через поддержку ее наиболее современных и перспективных форм, в направлении движения к реализации принципов достойного и высокоэффективного труда не только своевременно, но и определяет траекторию развития трудовых отношений и общества в целом. Результаты диссертационного исследования представляют собой ощутимый вклад в экономическую науку.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность научных результатов, представленных в диссертации Е.В. Масловой, обусловлена применением совокупности общенаучных, экономических и специальных методов, адекватных цели и задачам

исследования, а также умелым формированием и использованием его информационной базы.

В своем исследовании Е.В. Маслова опирается на основные концептуальные подходы экономической теории и экономики труда, признанные методологические и теоретические положения, разработанные отечественными и зарубежными учеными (в списке использованной литературы 267 источников), и на результаты серьезных прикладных исследований в сфере занятости, рынка труда и трудовых отношений. Представленный в диссертации их критический анализ, а также собственные исследования позволили автору выйти на высокий уровень теоретических обобщений и охватить ими большой круг нерешенных вопросов в исследуемой предметной области.

Проведенный соискателем серьезный теоретический анализ опирается на большой объем надежной нормативной, правовой, статистической и социологической информации. Предложенный оригинальный исследовательский и методический инструментариум апробирован. Организованные при выполнении работы социологические исследования опираются на представительную выборку, что обуславливает доказательность эмпирической базы диссертационного исследования. Рекомендации внедрены в практическую деятельность региональных органов власти. Выводы теоретического и прикладного характера подтверждены расчетами и табличным материалом (65 таблиц), диаграммами и рисунками (53 единицы), необходимыми ссылками на источники информации.

Основные положения диссертации нашли отражение в 79 публикациях, в том числе 12 авторских и коллективных монографиях и 18 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Результаты работы прошли апробацию в форме докладов и дискуссий на более, чем 40 научных и научно-практических конференциях, семинарах и форумах различного уровня, в том числе в городах Москва, Санкт-Петербург, Белгород, Воронеж, Ижевск, Орел, Великое Тырново (Болгария) и др.

Теоретические и научно-методические положения данной работы используются в преподавании ряда курсов на экономических факультетах вузов воронежского региона и в процессе профессионального обучения государственных и муниципальных служащих.

Все это позволяет сделать вывод об обоснованности и достоверности положений диссертационного исследования и высокой степени репрезентативности представленных выводов и рекомендаций.

Оценка новизны научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Диссертационное исследование Е.В. Масловой представляет собой новый взгляд на категорию нестандартной занятости населения и связанную с ней проблематику. В наиболее концентрированном виде новизна состоит в том, что при всей многочисленности научных публикаций и диссертационных работ, ей посвященных, все авторы до сих пор рассматривали по отдельности неформальную, нестандартную занятость и прекариат, причем, как отмечалось, в основном с критических негативных позиций. Е.В. Маслова сумела увидеть в этих, казалось бы, отдельных, самостоятельных явлениях глубокую внутреннюю взаимосвязь и общую причинную обусловленность.

Основными научно-теоретическими положениями, внесшими заметный вклад в современную экономическую науку, в том числе, в экономику труда, представляются следующие.

1. Е.В. Масловой обоснована идея о том, что происходящие в настоящее время крупные сдвиги в занятости населения обусловлены взаимодействием трех основных групп факторов – сменой индустриального технико-технологического уклада последовавшими за ним более современными укладами; факторами, связанными с социально-экономическими последствиями технологической революции, а также наложившимися на это факторами глобализации (с. 73-74). Основное

трансформационное воздействие на рассматриваемые процессы оказывают факторы первой группы: каждому технико-технологическому укладу соответствует определенный господствующий (стандартный для данного общества) тип занятости населения.

2. На этой основе разработана убедительная концепция соискателя о существовании объективной мировой тенденции постепенного сокращения масштабов стандартной занятости индустриального типа и замены ее, начиная с последней трети XX века, новыми формами занятости постиндустриального типа, получившими в современной науке название нестандартных (нетрадиционных, гибких и не стандартизованных). При этом стандартная занятость рассматривается двояко: как общественная норма, стандарт своего времени, а также с позиции стандартизации характеризующих ее отношений (с. 80).

3. Автором впервые обоснована научная идея об общей причинной (факторной) обусловленности, критериальном единстве и содержательной общности собственно нестандартной, неформальной и прекариальной занятости. В рамках данной идеи неформальная занятость определена как производный элемент неформальной экономики и, одновременно, как одна из форм занятости нестандартной (с. 144-147).

Процесс распространения вынужденной нестандартной занятости и соответствующих ей социально-трудовых отношений с набором негативных последствий для работника справедливо определен соискателем как прекаризация (с. 150).

4. На уровне парадигмального подхода, в рамках действующей парадигмы рациональной занятости Е.В. Масловой уточнено содержание категории занятости населения как особого социально-экономического отношения, но также уточнено и расширено определение эффективной занятости (с. 39–41). Учитывая, что ныне действующая парадигма стандартной занятости основывается на обеспечении ее добровольности и рациональности вне связи с эффективностью, автор обосновывает

необходимость перехода к новой парадигме - эффективной занятости, в рамках которой постепенно станут нормой ее современные наиболее технологичные (сегодня - нестандартные) формы, а их обеспечение одновременно должно предполагать реализацию принципов достойного труда (с. 290).

5. Научной новизной отличается сложная методология диссертационного исследования, в рамках которой соединены и творчески использованы системный комплексный подход на уровне концепций и парадигм, экономическое моделирование, методы критического историко-экономического анализа, сочетания количественного и качественного анализа, статистико-математические, социологические, прогностические, расчетно-аналитические и др. методы.

Среди других важных положений, разработанных лично автором диссертационного исследования, обладающих научной новизной и подтверждающих правильность выдвинутой научной гипотезы, отметим следующие.

6. Признаками новизны обладает разработанная Е.В. Масловой схема понятийного аппарата для содержательной характеристики и классификации занятости на основе терминологических понятий «тип», «форма», «структура» (с. 51-53).

7. Вкладом Е.В. Масловой в развитие теории экономической науки является уточнение понятия стандартной и определение категории нестандартной занятости, а также принципиально новая классификация последней (с. 85-88). Нестандартную занятость автор предлагает трактовать как не просто отклонение от стандартной, а особую форму занятости постиндустриального типа, формирование которой объективно обусловлено выделенными факторами и принимает многообразные организационные формы, не укладывающиеся в критерии стандартной занятости (с. 56-58, 80-81).

8. В диссертации представлен авторский методический подход к оценке масштабов и динамики распространения нестандартной, включая неформальную, занятости населения. Особо следует отметить, что этот подход апробирован в расчетах и позволяет определить не только объемы нестандартной занятости (с. 190-211), но и ее качественные характеристики (с. 211-234).

Проведенные расчеты позволили соискателю определить минимальные значения масштаба распространенности нестандартной занятости в России – 14,4-14,6 млн. человек (с. 205). Использование предложенной методики позволяет формировать надежную информационную базу для выработки эффективных управленческих решений в сфере развития новых форм занятости.

9. С точки зрения определения направлений смягчения социальных последствий прекаризации населения Российской Федерации, важно проведенное в рамках диссертационного исследования уточнение критериев выявления прекариата и его российских особенностей (с. 151-171). Е.В. Масловой предложен метод идентификации прекариата, адаптированный к условиям регионального исследования и основанный на применении оригинального авторского инструментария.

Определение прекариата как формирующегося из экономически активного населения и расширяющегося социального слоя, включающего лиц без определенной социально-трудовой самоидентификации, с нестандартными формами трудовой занятости, недостаточно защищенными занятостью и доходами, а также психологическим ощущением ненадежности бытия (с. 109), существенно дополняет экономическую теорию в части концептуальных оснований, факторов и оценок прекариальной занятости.

10. Всеми признаками новизны обладает разработанная автором с учетом российских условий системная модель регулирования нестандартной занятости населения (с. 235-253). Реализация модели направлена на разрешение связанных с развитием нестандартной занятости проблем и

смягчение угроз и обеспечит достижение выраженного социально-экономического эффекта.

Особо следует отметить, что в рамках предложенной модели определена система мер регулирования нестандартной занятости населения с учетом специфики четырех выделенных автором групп форм (с. 246-253).

11. Практическое значение имеют реализация предложенных Е.В. Масловой мер регулирования нестандартной занятости на основе их включения в региональные документы стратегического планирования, а также осуществление региональных проектов, направленных на поддержку перспективных форм нестандартной занятости. В обобщенном виде предложенный подход нашел отражение в модели проектно-ориентированной системы регулирования нестандартной занятости населения на региональном уровне (с. 298).

12. В работе представлен методический подход к определению социально-экономической эффективности разработанных проектов с апробационным расчетом ожидаемой эффективности (с. 297-317). Приведен расчет экономического эффекта от реализации модели регулирования нестандартной занятости населения на уровне субъектов Российской Федерации (на примере Воронежской области, на 2019 год (с. 334-335).

Работу характеризуют логичность построения и изложения, высокая грамотность, хороший язык и стиль, богатый и всегда уместный иллюстративный материал, подтверждающий основные положения и выводы. Следует также отметить, что теоретические идеи, обоснованные в первых двух главах диссертации, получили развитие далее в аналитических, методических разделах и в рекомендательной части работы.

Замечания и дискуссионные вопросы.

При общей высокой оценке диссертационного исследования Е.В. Масловой считаем необходимым обратить внимание на ряд неясных,

дискуссионных моментов, содержащихся в работе, необходимости внесения уточнений по отдельным вопросам.

1. Соглашаясь с выдвинутым Е.В. Масловой тезисом о содержательной близости и критериальном единстве нестандартной, неформальной и прекариальной занятости населения, мы считаем, что сходство критериев их выделения в диссертации следовало обозначить более четко. Это важно и в связи с тем, что в работе говорится о необходимости использования разных подходов к регулированию указанных форм занятости.

2. Предложенная в диссертационном исследовании системная модель регулирования нестандартной занятости населения в составе пяти блоков представляет несомненный интерес, что было отмечено выше. Однако отдельные блоки модели раскрыты с различной степенью полноты. Например, блоки «механизм реализации модели» или «первоочередные региональные проекты и меры регулирования» вынесены в отдельные параграфы, тогда как первым двум блокам дана лишь общая характеристика. Считаем, что данное обстоятельство нуждается в пояснении, а в ходе реализации модели этот пробел ее разработки следует смягчить.

3. Методические подходы к расчету тенденций и масштабов распространения нестандартной и неформальной занятости сложны для понимания. Возможно, алгоритмы предлагаемых расчетов следует выписать более четко, развернуто и понятно.

4. Из приведенных в диссертации материалов складывается впечатление, что наиболее прогрессивные формы нестандартной занятости (дистанционная, фриланс) в региональной практике пока не получают должного развития. Так ли это и если да, то что мешает их распространению? Возможно, в Воронежской области они развиваются в неформальном русле?

5. Как известно, Г. Стэндинг назвал прекариат «новым опасным классом». Из диссертации Е.В. Масловой следует, что автор не разделяет таких опасений, не видит большой социальной угрозы в усилении

прекаризации социально-трудовых отношений. Не вполне понятно, на чем основан такой социальный оптимизм в свете достаточно грозной тенденции. По крайней мере, такая оценка является спорной. Не кажется ли автору, что в нынешних условиях развитие нестандартной занятости скорее идет по пути прекаризации трудовых отношений?

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждения ученых степеней».

Несмотря на высказанные замечания, оппонируемая диссертация Масловой Е.В. может быть оценена как оригинальное завершённое исследование высокого научно-теоретического уровня со значимым вкладом в практику регулирования новых форм занятости населения. С точки зрения теории экономической науки, важно содержащееся в работе развитие концептуальных и парадигмальных представлений о новых формах занятости, их взаимосвязи и тенденциях происходящих изменений в этой сфере. Практическая значимость диссертации состоит в комплексной и системной проработке методов и инструментов регулирования нестандартной занятости населения, сопровождающейся их апробацией и расчетами эффективности.

Диссертация Е.В. Масловой на тему «Регулирование нестандартной занятости населения в Российской Федерации: теоретико-методологические и практические вопросы» является значимой научно-квалификационной работой, объединившей анализом и решениями большой комплекс взаимосвязанных актуальных проблем, содержащей методологические, теоретические и методические результаты, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Предложенные в диссертации решения по эффективному регулированию нестандартной занятости населения имеют важное социально-экономическое значение, а их внедрение позволит внести определенный вклад в развитие отношений занятости, что соответствует

требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Маслова Елена Валерьевна - заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой экономики труда и персонала
экономического факультета ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Т.О. Разумова

Подпись Т.О. Разумовой заверяю

Декан
Экономического факультета ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»,
д.э.н., профессор



А.А. Аузан

дата « 17 » 04 2019 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего образования «Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»
119991, г. Москва, Ленинские горы, дом 1, строение 46
Тел. 8 (495) 939-15-72, 8 (495) 939-18-45
e-mail: labor@econ.msu.ru